

A-2401-31/2025

Lublin, dnia 09.05.2025 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:
Dostawa odczynników chemicznych, sprzętu laboratoryjnego i materiałów laboratoryjnych na rzecz Instytutu Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 5 części

Źródło finansowania:

Projekt pt. Badania i upowszechnianie wiedzy o zawartości pektyn, celulozy i błonnika w owocach i warzywach, nr umowy NdS-II/SP/0258/2023/01, finansowany z budżetu państwa w ramach Programu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (dawniej Ministerstwo Edukacji i Nauki)

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, stosownie do dyspozycji wynikającej z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach 1-5 niniejszego postępowania, podając poniżej wymagane informacje.

W części 1 – Dostawa odczynników według katalogu Pol-Aura lub równoważne wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

Idalia Ludwikowscy Sp. j.
ul. Marii Foltyn 10, 26-615 Radom, Polska
Cena: 7 826,49 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań, Polska	-----		
5	Idalia Ludwikowscy Sp. j. ul. Marii Foltyn 10, 26-615 Radom, Polska	46,00	37,14	83,14
10	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław, Polska	21,46	0,00	21,46
11	POL-AURA Sp. z o.o. Zawroty 1, 14-300 Morąg, Polska	60,00	0,00	60,00

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę, która zostanie najwyższej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 1 zamówienia złożono trzy oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 2 – Dostawa sprzętu laboratoryjnego według katalogu IKA lub równoważne wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

Alfachem Sp. z o.o.
ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań, Polska
Cena: 7 503,00 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań, Polska	58,36	40,00	98,36
3	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa, Polska	58,50	0,00	58,50
4	DANLAB Danuta Katryńska ul. Handlowa 6D, 15-399 Białystok, Polska	60,00	0,00	60,00
5	Idalia Ludwikowscy Sp. j. ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom, Polska	41,13	20,00	61,13
9	BYRSKI POL Wojciech Byrski ul. Przy Bażantarni 4/6, 02-793 Warszawa, Polska	59,63	22,86	82,49
10	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław, Polska	51,95	0,00	51,95
13	ALCHEM Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń, Polska	57,05	40,00	97,05

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyższej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 2 zamówienia złożono siedem ofert przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 3 – Dostawa sprzętu laboratoryjnego i materiałów laboratoryjnych według katalogu Bionovo lub równoważne wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

BIONOVO Aneta Ludwig
ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica, Polska
Cena: 7 958,10 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1	Alfachim Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań, Polska	-----		
2	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Mariusz Bartzak ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard, Polska	51,08	0,00	51,08
10	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław, Polska	43,20	0,00	43,20
12	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica, Polska	60,00	37,14	97,14
13	ALCHEM Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń, Polska	57,12	40,00	97,12

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 3 zamówienia złożono cztery oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 4 – Dostawa materiałów laboratoryjnych według katalogu Schimadzu lub równoważne wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

„SHIM-POL A.M. BORZYMOWSKI” E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Sp. j.
ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin, Polska
Cena: 615,00 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
6	„SHIM-POL A.M. BORZYMOWSKI” E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Sp. j. ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin, Polska	60,00	40,00	100,00
7	Anchem Plus Mariusz Malczewski	40,00	20,00	60,00

ul. Gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa, Polska			
---	--	--	--

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 4 zamówienia złożono dwie oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 5 – Dostawa sprzętu laboratoryjnego według katalogu CarlRoth lub równoważne wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

Alfachem Sp. z o.o.
ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań, Polska
Cena: 3 936,00 PLN

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1	Alfachem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań, Polska	60,00	40,00	100,00
3	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa, Polska	32,82	0,00	32,82
5	Idalia Ludwikowscy Sp. j. ul. Marii Fołtyn 10, 26-615 Radom, Polska	30,97	20,00	50,97
8	Altium International Sp. z o.o. ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa, Polska	44,91	40,00	84,91
12	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica, Polska	36,35	0,00	36,35
13	ALCHEM Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń, Polska	34,59	17,14	51,73

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie

najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 5 zamówienia złożono sześć ofert przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

Kierownik Zamawiającego,