

A-2401-30/2019

Lublin, 19.06.2019 roku

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na:
Dostawa odczynników oraz drobnego sprzętu laboratoryjnego na potrzeby Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie - 14 części

Źródło finansowania

- Projekt Gyroscan - Opracowanie innowacyjnej metody monitorowania stanu agrocenozy z wykorzystaniem teledetekcyjnego systemu wiatrakowca, w aspekcie rolnictwa precyzyjnego, nr BIOSTRATEG2/298782/11/NCBR/2016, Projekt współfinansowany/finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach programu „Środowisko naturalne, rolnictwo i leśnictwo” BIOSTRATEG II.
- Projekt BIO-FERTIL, Opracowanie technologii innowacyjnych nawozów mineralnych wzbogaconych mikrobiologicznie, nr BIOSTRATEG3/347464/5/NCBR/2017, Projekt współfinansowany/finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach programu „Środowisko naturalne, rolnictwo i leśnictwo” BIOSTRATEG III.
- Projekt ERAGAS (GHG-MANAGE), Zarządzanie i raportowanie emisji gazów cieplarnianych i sekwestracji węgla w różnych mozaikach krajobrazu/ Managing and Reporting of Greenhouse Gas Emissions and Carbon Sequestration in Different Landscape Mosaics, nr ERA-GAS/1/GHG-MANAGE/01/2018, Projekt współfinansowany/finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach Inicjatywy Wspólnego Planowania „Rolnictwo, bezpieczeństwo żywnościowe i zmiany klimatyczne” (Joint Programming Initiative Agriculture, Food Security and Climate Change). Strategiczny Program Badawczy Inicjatywy FACCE JPI (Strategic Research Agenda – SRA).
- Projekt SoilAqChar, Woda w glebie - monitoring satelitarny w poprawie retencji wodnej przy użyciu biowęgla, BIOSTRATEG3/345940/7/NCBR/2017, Projekt współfinansowany/finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach programu „Środowisko naturalne, rolnictwo i leśnictwo” BIOSTRATEG III.
- Projekt „Mobilny system iniekcyjnego, precyzyjnego nawadniania i nawożenia, zaspokajający indywidualne potrzeby rośliny” (akronim: MSiNiN) (Umowa nr: BIOSTRATEG3/343547/8/NCBR/2017).
- Projekt w ramach programu ramowego w zakresie badań naukowych i innowacji „Horyzont 2020” pn.: Interaktywna ocena jakości gleb w Europie i Chinach w produkcji rolniczej i trwałości środowiska, na podstawie umowy nr 635750 z dnia 17.04.2015 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) Instytut Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego wybrana została oferta złożona przez:

Część 6: Worki strunowe.

Alfachem Sp. z o.o.
Ul. Unii Lubelskiej 3
61-240 Poznań

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - termin dostawy	Łączna punktacja
9	Alfachem Sp. z o.o. Ul. Unii Lubelskiej 3 61-240 Poznań	60	40	100

11	BIONOVO Aneta Ludwig Ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica	19,80	30	49,80
13	CHEMILAB Bożena Gładysz Ul. Mikołaja Kopernika 6A 39-400 Tarnobrzeg	52,57	40	92,57

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem w przedmiotowym postępowaniu tzw. Procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ, Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa ustawy Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w SIWZ kryteriów oceny ofert.

Część 9: Reaktory prepakowane do analizatora elementarnego Thermo Flash HT do analiz CHN.

Anchem Sp. z o.o. Sp. k.

Ul. Międzyborska 23

04-041 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - termin dostawy	Łączna punktacja
5	Anchem Sp. z o.o. Sp. k. Ul. Międzyborska 23 04-041 Warszawa	60	40	100

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem w przedmiotowym postępowaniu tzw. Procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ, Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa ustawy Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w SIWZ kryteriów oceny ofert.

Część 10: Pipety oraz akcesoria do pipetowania.

Symbios Sp. z o.o.

Ul. Modrzewiowa 37

83-010 Rotmanka

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - termin dostawy	Łączna punktacja
4	Eppendorf Poland Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 212 02-486 Warszawa	41,96	10	81,96
9	Alfachim Sp. z o.o. Ul. Unii Lubelskiej 3 61-240 Poznań	34,95	40	74,95
10	Symbios Sp. z o.o. Ul. Modrzewiowa 37 83-010 Rotmanka	60	40	100
11	BIONOVO Aneta Ludwig Ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica	33,12	30	63,12

12	Labo-Mix Sp. j. Andrzej Wenclaw i Wspólnicy Ul. Łąkowa 3/5 90-562 Łódź	49,49	20	69,49
----	---	-------	----	-------

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem w przedmiotowym postępowaniu tzw. Procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ, Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa ustawy Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w SIWZ kryteriów oceny ofert.

Część 11: Plastik laboratoryjne według katalogu Chemland.

BIONOVO Aneta Ludwig

Ul. Nowodworska 7

59-220 Legnica

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - termin dostawy	Łączna punktacja
9	Alfachem Sp. z o.o. Ul. Unii Lubelskiej 3 61-240 Poznań	60	0	60
11	BIONOVO Aneta Ludwig Ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica	36,87	30	66,87
12	Labo-Mix Sp. j. Andrzej Wenclaw i Wspólnicy Ul. Łąkowa 3/5 90-562 Łódź	Oferta nie podlega ocenie.		

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem w przedmiotowym postępowaniu tzw. Procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ, Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa ustawy Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w SIWZ kryteriów oceny ofert.

Część 14: Odczynniki według katalogu Q4LAB.

EURx Sp. z o.o.

Ul. Przyrodników 3

80-297 Gdańsk

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - termin dostawy	Łączna punktacja
2	Q4Lab Sp. z o.o. Ul. Stępińska 22/30 00-739 Warszawa	17,09	40	57,09
8	EURx Sp. z o.o. Ul. Przyrodników 3 80-297 Gdańsk	60	40	100
11	BIONOVO Aneta Ludwig Ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica	12,11	30	42,11

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem w przedmiotowym postępowaniu tzw. Procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ, Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa ustawy Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w SIWZ kryteriów oceny ofert.

Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy PZP, udostępnia na stronie internetowej wyłącznie informacje, o których mowa w ust. 1 pkt. 1 i 5-7.

Kierownik Zamawiającego R

Stawinski
prof. dr hab. Cezary Stawiński

.....