

A-2401-70/2023

Dot. części 2

Lublin, dnia 10.01.2024 r.

## **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:

**Dostawa notebooków z oprogramowaniem i akcesoriów komputerowych dla Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 2 części**

Źródło finansowania:

- *Projekt badawczy nr 2022/47/D/ST10/02480 pt. Oznaczanie wpływu wilgotności i tekstury gleby na pochodzenie wody w kropkach rozbryzgu gleby z wykorzystaniem wody oznakowanej deuterem, finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu SONATA-18*
- *Działalność statutowa*

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, stosownie do dyspozycji wynikającej z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu, podając poniżej wymagane informacje.

W części 2 - Akcesoria komputerowe wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

ForTi Krzysztof Jurek,  
ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26-600 Radom, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli ofertę	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Okres gwarancji	Łączna punktacja
1	ForTi Krzysztof Jurek, ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26-600 Radom, Polska	60,00	40,00	100,00
3	Tomasz Mierzwa, Jacek Rak, oraz TEWA IT Mirosław Onyszko, ul. Przeskok, nr 18, 20-403 Lublin, prowadzący wspólnie działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod firmą: TEWA INFORMATION TECHNOLOGIES T. Mierzwa, J. Rak, M. Onyszko Spółka cywilna, ul. Jana Sawy 2, 20-632 Lublin, Polska	52,23	20,00	72,23

### **Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę, która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 2 zamówienia złożono dwie oferty. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

Kierownik Zamawiającego,

D Y R E K T O R  
*Stawinski*  
prof. dr hab. Cezary Stawiński,  
czł. koresp. PAN