

A-2401-38/2019

Lublin, 18.07.2019 roku

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na:
Dostawa odczynników chemicznych, roztworów kalibracyjnych, materiałów do pomiarów oraz
drobnego sprzętu laboratoryjnego na potrzeby Zakładu Metrologii i Modelowania Procesów
Agrofizycznych IA PAN w Lublinie**

Źródło finansowania

- Projekt „Mobilny system iniekcyjnego, precyzyjnego nawadniania i nawożenia, zaspokajający indywidualne potrzeby rośliny” (akronim: MSINiN) (Umowa nr: BIOSTRATEG3/343547/8/NCBR/2017).

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) Instytut Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego wybrana została oferta złożona przez:

Część 1: Odczynniki chemiczne według katalogu Archem.

Alfachem Sp. z o.o.

Ul. Unii Lubelskiej 3

61-249 Poznań

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - termin dostawy	Łączna punktacja
1	Alfachem Sp. z o.o. Ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań	39,04	40	79,04
3	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak Ul. Usługowa 3 73-110 Stargard Szczeciński	60	0	60

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem w przedmiotowym postępowaniu tzw. Procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ, Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa ustawy Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w SIWZ kryteriów oceny ofert.

Część 2: Roztwory kalibracyjne według katalogu Hydromet

Alfachem Sp. z o.o.

Ul. Unii Lubelskiej 3

61-249 Poznań

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:



Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - termin dostawy	Łączna punktacja
1	Alfachem Sp. z o.o. Ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań	60	30	90

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem w przedmiotowym postępowaniu tzw. Procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ, Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa ustawy Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w SIWZ kryteriów oceny ofert.

Część 3: Drobnny sprzęt laboratoryjny według katalogu BIONOVO.

Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak

Ul. Usługowa 3

73-110 Stargard Szczeciński

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - termin dostawy	Łączna punktacja
1	Alfachem Sp. z o.o. Ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań	44,43	10	54,43
2	BIONOVO Aneta Ludwig Ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica	30,37	30	60,37
3	Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak Ul. Usługowa 3 73-110 Stargard Szczeciński	60	30	90

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem w przedmiotowym postępowaniu tzw. Procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ, Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa ustawy Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w SIWZ kryteriów oceny ofert.

Część 4: Drobnny sprzęt laboratoryjny według katalogu BIOSPACE.

Przedsiębiorstwo Techniczno-Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak

Ul. Usługowa 3

73-110 Stargard Szczeciński

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - termin dostawy	Łączna punktacja
1	Alfachem Sp. z o.o. Ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań	48,29	40	88,29



2	BIONOVO Aneta Ludwig Ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica	34,13	30	64,13
3	Przedsiębiorstwo Techniczno- Handlowe „Chemland” Zbigniew Bartczak Ul. Usługowa 3 73-110 Stargard Szczeciński	60	40	100

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem w przedmiotowym postępowaniu tzw. Procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ, Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa ustawy Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w SIWZ kryteriów oceny ofert.

Część 9: Minerale według katalogu Acros organics.

Alfachem Sp. z o.o.

Ul. Unii Lubelskiej 3

61-249 Poznań

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - termin dostawy	Łączna punktacja
1	Alfachem Sp. z o.o. Ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań	60	40	100
2	BIONOVO Aneta Ludwig Ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica	48,32	30	78,32
4	Chemat Adam Taszner Al. Rzeczypospolitej 8 80-369 Gdańsk	49,51	30	79,51

Uzasadnienie wyboru:

W związku z zastosowaniem w przedmiotowym postępowaniu tzw. Procedury odwróconej przewidzianej w SIWZ, Ogłoszeniu o zamówieniu i określonej w art. 24aa ustawy Pzp, oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskała największą liczbę punktów podczas oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w SIWZ kryteriów oceny ofert.

Zamawiający, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy PZP, udostępnia na stronie internetowej wyłącznie informacje, o których mowa w ust. 1 pkt. 1 i 5-7.

Kierownik Zamawiającego,
ZAMAWIAJĄCY
d/s ADMINISTRACYJNO
- EKONOMICZNYCH

E. Bronisz
..... Emilia Bronisz

