

A-2401-13/2021
dot. części: 1

Lublin, dnia 14.05.2021 r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:
Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania na rzecz Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 2 części

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą PZP, niniejszym informuje o **unieważnieniu postępowania w zakresie Części 1:**

Laptop z oprogramowaniem – 1 sztuka

Uzasadnienie prawne i faktyczne unieważnienia:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w części 1 jest art. 255 pkt 2 ustawy PZP, stanowiący, że *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.*

W części 1 w/w postępowania ofertę złożył jeden wykonawca: World Discount Telecommunication Polska Sp. z o.o. (dalej: „Wykonawca”), którego oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 i 4 ustawy. Odrzucenie oferty Wykonawcy podyktowane było faktem, iż jego oferta (Formularz ofertowy i Kosztorys ofertowy) nie została przez Wykonawcę w ogóle podpisana.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy *w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne oferta, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.* Zgodnie z brzmieniem art. 73 § 1 Kodeksu cywilnego jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna wówczas, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności.

Tym samym, ze względu na złożenie oferty nieważnej w świetle ustawy i Kodeksu cywilnego oferta Wykonawca została odrzucona przez Zamawiającego na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy.

Z uwagi na powyższe, wobec odrzucenia jedynej oferty złożonej na część 1 w/w postępowania, postępowanie w tym zakresie zostaje unieważnione w oparciu o powołany na wstępie przepis art 225 pkt 2 ustawy.

Kierownik Zamawiającego,

D Y R E K T O R
Stowarzyszenie
prof. dr hab. Cezary Stawiński,
czł. koresp. PAN