

**A-2401-13/2021**

dot. części: 2

Lublin, dnia 17.05.2021 r.

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:  
**Dostawa sprzętu komputerowego i oprogramowania na rzecz Instytutu Agrofizyki im. B.  
 Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 2 części**

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, stosownie do dyzpozycji wynikającej z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą PZP, niniejszym informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w części 2 niniejszego zamówienia, podając poniżej wymagane informacje.

### W części 2 wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

Softnow Regina Kiluk  
 ul. Kiełpińska 3/96, 01-707 Warszawa, Polska  
 Cena: 11 512,80 PLN

Dane wykonawcy, który złożył ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr części	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium CENA	Punkty w Termin dostawy	ŁĄCZNA PUNKTACJA
2	RESTOR P.ANTON, A.CZAPSKI, T.ROSTROPOWICZ SPÓŁKA JAWNA ul. DWORKOWA 2/107A, 00-784 WARSZAWA, Polska	56,78	40	96,78
	Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Grażyna Górską-Janik SOFTBOOKS, ul. Mieczysława Pszona, nr 3/69, 31-462 Kraków oraz Fabian Sojka SOFTBOOKS, ul. Mieczysława Pszona, nr 3/69, 31-462 Kraków, prowadzący działalność w formie spółki cywilnej: SOFTBOOKS S.C., Grażyna Górską-Janik, Fabian Sojka, ul. Pszona 3/69, 31-462 Kraków, Polska	58,50	40	98,50
	Softnow Regina Kiluk ul. Kiełpińska 3/96, 01-707 Warszawa, Polska	60	40	100

### Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

W niniejszym postępowaniu na w/w część zamówienia złożono trzy oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegali wykluczeniu, oferty nie podlegały odrzuceniu i spełniały przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do w/w części zamówienia wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę, która została najwyżej oceniona - uzyskała największą liczbę punktów.

Jednocześnie Zamawiający podkreśla, że informacja o unieważnieniu postępowania w zakresie części 1 wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym została opublikowana w dniu 14.05.2021 r. w dokumencie pn. „Informacja o unieważnieniu postęp. w cz. 1 A-2401-13\_2021 (odrzucenie oferty)”

Kierownik Zamawiającego,

D Y R E K T O R  
*Stawinski*  
prof. dr hab. Cezary Stawiński,  
czł. koresp. PAN