

A-2401-24/2023

Dot. cz. 3 i 4

Lublin, dnia 01.06.2023 r.

## **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:  
**Dostawa akcesoriów komputerowych, laptopów i czytnika dla Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego  
Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 4 części**

### *Źródło finansowania:*

*Projekt Granty NCN, Sonata-15: „Zjawisko entomoremediacji odpadów uciążliwych w kontekście gospodarki cyrkularnej”. Numer 2019/35/D/NZ9/01835 finansowany przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu Sonata 15*

*Projekt BIOSTRATEG III EcoFruits „Nowe rozwiązania biotechnologiczne w diagnostyce, zwalczaniu i monitoringu kluczowych patogenów grzybowych w ekologicznej uprawie owoców miękkich” nr BIOSTRATEG3/344433/16/NCBR/2018, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach Programu „Środowisko naturalne, rolnictwo i leśnictwo” BIOSTRATEG III*

*Projekt pt. Powrót do przyszłości: Reintegracja gruntów i hodowli zwierząt dla ograniczenia emisji gazów cieplarnianych i cyrkularności [akronim: ReLive], finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach ERA-NET 2021 Joint Call on Circularity, umowa nr CIRCULARITY/61/ReLive/2022, finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach ERA-NET 2021 Joint Call on Circularity*

*Projekt Granty NCN, Preludium 19 „Wpływ temperatury gleby na zjawisko rozbrzygu (splash erosion)” Numer: UMO-2020/37/N/ST10/03363, finansowany przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu Preludium 19*

*Projekt Granty MNiSW, Doktorat wdrożeniowy I – 2019, Doktorat wdrożeniowy nr DWD/3/51/2019, finansowany przez Ministerstwo Edukacji i Nauki*

*na podstawie umowy nr 6/HPK/2022 finansowanej przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju*

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, stosownie do dyspozycji wynikającej z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w niniejszym postępowaniu, podając poniżej wymagane informacje.

### **W części nr 3 – Laptop z oprogramowaniem – 3 sztuki wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

Rafał Mierzwa, Tomasz Mierzwa, Jacek Rak oraz TEWA IT Mirosław Onyszko, ul. Przeskok 18, 20-403 Lublin, prowadzący wspólnie działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod firmą:  
TEWA INFORMATION TECHNOLOGIES, R. Mierzwa, T. Mierzwa, J. Rak, M. Onyszko Spółka cywilna,  
ul. Jana Sawy 2, 20-632 Lublin, Polska

Dane wykonawcy, który złożył ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Jakość 1 – Dodatkowy dysk twardy	Punkty w kryterium Okres gwarancji	Łączna punktacja
1	<b>Rafał Mierzwa, Tomasz Mierzwa, Jacek Rak oraz TEWA IT Mirosław Onyszko, ul. Przeskok 18, 20-403 Lublin, prowadzący wspólnie działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod firmą: TEWA INFORMATION TECHNOLOGIES, R. Mierzwa, T. Mierzwa, J. Rak, M. Onyszko Spółka cywilna, ul. Jana Sawy 2, 20-632 Lublin, Polska</b>	60,00	10,00	30,00	100,00
2	FORTI Krzysztof Jurek, ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26-600 Radom, Polska	-----			

#### Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na w/w część złożono jedną ofertę przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia w ramach prowadzonej spółki cywilnej, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

#### **W części nr 4 – Czytnik z etui wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę (jedyna oferta):**

Rafał Mierzwa, Tomasz Mierzwa, Jacek Rak oraz TEWA IT Mirosław Onyszko, ul. Przeskok 18, 20-403 Lublin, prowadzący wspólnie działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod firmą:  
TEWA INFORMATION TECHNOLOGIES, R. Mierzwa, T. Mierzwa, J. Rak, M. Onyszko Spółka cywilna, ul. Jana Sawy 2, 20-632 Lublin, Polska

Dane wykonawcy, który złożył ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:



Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Jakość I -Dodatkowy rysik	Punkty w kryterium Okres gwarancji	Łączna punktacja
1	<b>Rafał Mierzwa, Tomasz Mierzwa, Jacek Rak oraz TEWA IT Mirosław Onyszko, ul. Przeskok 18, 20-403 Lublin, prowadzący wspólnie działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod firmą: TEWA INFORMATION TECHNOLOGIES, R. Mierzwa, T. Mierzwa, J. Rak, M. Onyszko Spółka cywilna, ul. Jana Sawy 2, 20-632 Lublin, Polska</b>	60,00	0,00	0,00	60,00

#### Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na w/w część złożono jedną ofertę przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia w ramach prowadzonej spółki cywilnej. Wykonawcy wspólnie ubiegający się nie podlegają wykluczeniu, ich oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

Kierownik Zamawiającego,

D Y R E K T O R  
*Stawinski*  
prof. dr hab. Cezary Stawiński,  
czł. koresp. PAN

