

A-2401-14/2021

Lublin, dnia 09.06.2021 r.

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ WYKONAWCACH KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:
Dostawa drukarki 3 D z systemem dwóch niezależnych ekstruderów

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, stosownie do dyspozycji wynikającej z art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą PZP, niniejszym informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając poniżej wymagane informacje.

Wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia:

Grzegorz Sługocki (wspólnik spółki cywilnej)

i

Bartłomiej Kozak (wspólnik spółki cywilnej)

prowadzący działalność w formie spółki cywilnej:

GLOBAL 3D Spółka Cywilna, ul. Rynek 40, 48-300 NYSA, Polska

Cena: 41 850,00 PLN

Dane wykonawcy, który złożył ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium CENA	Punkty w kryterium GWARANCJA PRODUCENTA	ŁĄCZNA PUNKTACJA
Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Grzegorz Sługocki (wspólnik spółki cywilnej) i Bartłomiej Kozak (wspólnik spółki cywilnej) prowadzący działalność w formie spółki cywilnej: GLOBAL 3D Spółka Cywilna, ul. Rynek 40, 48-300 NYSA, Polska	60	40	100
<u>MPC PAWEŁ OLEKSIEWICZ;</u> <u>ZONEO; ZONEO.PL;</u> <u>MPCNET; MPCENERGY;</u> <u>HQINSTAL;</u> <u>HQLED; HQPROMOTIONS;</u> <u>KUTNO.COM.PL;</u> <u>ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno</u>	Oferta została odrzucona		

UZASADNIENIE PRAWNE I FAKTYCZNE

I. WYBORU OFERTY:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu niniejszego zamówienia wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów. W niniejszym postępowaniu złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert. Druga z ofert została odrzucona i nie podlegała ocenie co uzasadniono w pkt II niniejszego pisma.

Kierownik Zamawiającego,

DYREKTOR
Stawinski
prof. dr hab. Cezary Stawiński,
czł. koresp. PAN