

A-2401-4/2023

Lublin, dnia 27.02.2023 r.

**INFORMACJA  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:  
**Dostawa odczynników chemicznych i sprzętu laboratoryjnego dla Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego  
Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 9 części**

*Źródło finansowania:*

*Projekt pt. Szybka i niedestrukcyjna metoda detekcji stresu beztlenowego owoców jabłoni z wykorzystaniem zjawiska dynamicznego rozpraszania światła, nr LIDER/11/0032/L-11/NCBR/202, realizowany w ramach Programu Lider XI finansowanego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.*

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, stosownie do dyzpozycji wynikającej z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w niniejszym postępowaniu, podając poniżej wymagane informacje.

**W części nr 1 – Dostawa odczynników chemicznych według katalogu Pol-Aura lub równoważnych  
wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

ALFACHEM Sp. z o.o.  
ul. Unii Lubelskiej 3  
61-249 Poznań

Dane wykonawcy, który złożył ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1	<b>ALFACHEM Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań</b>	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>
3	IDALIA Ludwikowscy Spółka jawna ul. Marii Fołtyn 10 26-610 Radom	59,37	40,00	99,37
5	ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń o/Rzeszów ul. Boya Żeleńskiego 25 b, 35-959 Rzeszów	56,19	40,00	96,19
7	A-BioTech M. Zemanek-Zboch Sp. j. ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław	39,91	28,00	67,91

### Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu. W niniejszym postępowaniu złożono cztery oferty. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

**W części nr 2 – Dostawa odczynników chemicznych według katalogu Sigma-Aldrich lub równoważnych wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

ALFACHEM Sp. z o.o.  
ul. Unii Lubelskiej 3  
61-249 Poznań

Dane wykonawcy, który złożył ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1	<b>ALFACHEM Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań</b>	60,00	40,00	100,00
3	IDALIA Ludwikowscy Spółka jawna ul. Marii Fołtyn 10 26-610 Radom	56,81	40,00	96,81
4	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica	25,27	28,00	53,27
5	ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń o/Rzeszów ul. Boya Żeleńskiego 25 b, 35-959 Rzeszów	48,00	40,00	88,00
7	A-BioTech M. Zemanek-Zboch Spółka jawna ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław	33,11	40,00	73,11

### Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu. W niniejszym postępowaniu złożono pięć ofert. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

**W części nr 3 – Dostawa akcesoriów laboratoryjnych według katalogu BIONOVO lub równoważnych wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

ALCHEM GRUPA Sp. z o.o.  
ul. Polna 21, 87-100 Toruń  
o/Rzeszów ul. Boya Żeleńskiego 25 b, 35-959 Rzeszów

Dane wykonawcy, który złożył ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
3	IDALIA Ludwikowscy Spółka jawna ul. Marii Fołtyn 10 26-610 Radom	41,10	40,00	81,10
4	BIONOVO Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7 59-220 Legnica	50,90	28,00	78,90
5	<b>ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń o/Rzeszów ul. Boya Żeleńskiego 25 b, 35-959 Rzeszów</b>	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>
7	A-BioTech M. Zemanek-Zboch Spółka jawna ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław	41,68	28,00	69,68

### Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu. W niniejszym postępowaniu złożono cztery oferty. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

**W części nr 4 – Dostawa laboratoryjnych materiałów eksploatacyjnych (drobny sprzęt laboratoryjny, szkło laboratoryjne) według katalogu Moga.pl lub równoważnych wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

DANLAB Danuta Katryńska  
ul. Handlowa 6D  
15-399 Białystok

Dane wykonawcy, który złożył ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
3	IDALIA Ludwikowscy Spółka jawna ul. Marii Fołtyn 10 26-610 Radom	53,54	40,00	93,54
5	ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń o/Rzeszów ul. Boya Żeleńskiego 25 b, 35-959 Rzeszów	55,68	40,00	95,68
<b>6</b>	<b>DANLAB Danuta Katryńska ul. Handlowa 6D 15-399 Białystok</b>	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>
7	A-BioTech M. Zemanek-Zboch Spółka jawna ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław	42,97	28,00	70,97

#### **Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu. W niniejszym postępowaniu złożono cztery oferty. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają

odrzuconiu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

**W części nr 5 – Dostawa laboratoryjnych materiałów eksploatacyjnych (drobny sprzęt laboratoryjny, szkło laboratoryjne) według katalogu EQUIMED lub równoważnych wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

DANLAB Danuta Katryńska  
 ul. Handlowa 6D  
 15-399 Białystok

Dane wykonawcy, który złożył ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1	ALFACHEM Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań	-----		
2	Labo24 Spółka z o.o. ul. Sowińskiego 5 44-100 Gliwice	60,00	28,00	88,00
3	IDALIA Ludwikowscy Spółka jawna ul. Marii Fołtyn 10 26-610 Radom	55,06	28,00	83,06
5	ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń o/Rzeszów ul. Boya Żeleńskiego 25 b, 35-959 Rzeszów	54,34	40,00	94,34
6	<b>DANLAB Danuta Katryńska ul. Handlowa 6D 15-399 Białystok</b>	<b>59,56</b>	<b>40,00</b>	<b>99,56</b>
7	A-BioTech M. Zemanek-Zboch Spółka jawna ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław	41,57	28,00	69,57

#### Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 5 zamówienia złożono pięć ofert przez Wykonawców, którzy nie

podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

**W części nr 6 – Dostawa laboratoryjnych materiałów eksploatacyjnych (sondy AFM) według katalogu BRUKER lub równoważnych wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę (jedyna oferta):**

IDALIA Ludwikowscy Spółka jawna  
ul. Marii Fołtyn 10  
26-610 Radom

Dane wykonawcy, który złożył ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
<b>3</b>	<b>IDALIA Ludwikowscy Spółka jawna ul. Marii Fołtyn 10 26-610 Radom</b>	<b>60,00</b>	<b>28,00</b>	<b>88,00</b>

#### **Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu złożono jedną ofertę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

**W części nr 8 – Dostawa laboratoryjnych materiałów eksploatacyjnych (drobny sprzęt laboratoryjny, szkło laboratoryjne) według katalogu Global 3D lub równoważnych wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

IDALIA Ludwikowscy Spółka jawna  
ul. Marii Fołtyn 10  
26-610 Radom

Dane wykonawcy, który złożył ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
-----------	--	-------------------------	-----------------------------------	------------------

3	<b>IDALIA Ludwikowscy Spółka jawna ul. Marii Fołtyn 10 26-610 Radom</b>	<b>52,18</b>	<b>40,00</b>	<b>92,18</b>
5	ALCHEM GRUPA Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń o/Rzeszów ul. Boya Żeleńskiego 25 b, 35-959 Rzeszów	60,00	0,00	60,00
7	A-BioTech M. Zemanek-Zboch Spółka jawna ul. Muchoborska 18 54-424 Wrocław	50,53	40,00	90,53

### Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu. W niniejszym postępowaniu złożono trzy oferty. Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

**W części nr 9 – Dostawa odczynników laboratoryjnych według katalogu Megazyme lub równoważnych wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę (jedyna oferta):**

IDALIA Ludwikowscy Spółka jawna  
ul. Marii Fołtyn 10  
26-610 Radom

Dane wykonawcy, który złożył ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
3	<b>IDALIA Ludwikowscy Spółka jawna ul. Marii Fołtyn 10 26-610 Radom</b>	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>

### Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu. W niniejszym postępowaniu złożono jedną ofertę. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

Kierownik Zamawiającego,

D Y R E K T O R  
*Stawiński*  
*prof. dr hab. Cezary Stawiński,*  
*czł. koresp. PAN*