

A-2401-54/2023

dot. cz. 1 i 2

Lublin, dnia 31.10.2023 r.

## INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:  
**Dostawa laptopów i akcesoriów komputerowych dla Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 4 części**

### Źródła finansowania:

- Projekt pt. „Fizyczno-empiryczny opis współczynnika nienasyconego przewodnictwa wodnego gleby z uwzględnieniem efektu histerezy” (NCN OPUS Umowa nr UMO-2021/43/B/ST10/03143), finansowany przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu OPUS 22.
- Projekt pt. „Zjawisko rozbrzgu jako mechanizm transportu mikroorganizmów glebowych” (NCN OPUS Umowa nr UMO-2022/45/B/NZ9/00605), finansowany przez Narodowe Centrum Nauki w ramach konkursu OPUS 23.
- Projekt pt. „Interakcje mikrolistków i mikrobiomów jako funkcjonalne regulatory ich jakości, odporności i trwałości – studium przypadku dla wybranych ziół (kolendra, bazylija) i warzyw (rzodkiewka, burak) w odpowiedzi na zmiany klimatu” (Akronim MICROGREENS) (nr projektu badawczego 2022/45/B/NZ9/04254) realizowanego w ramach konkursu OPUS-23 finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki
- działalność statutowa

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym informuje o unieważnieniu postępowania w zakresie części 1 „Laptop z oprogramowaniem 1 – 2 sztuki” i w zakresie części 2 „Laptop z oprogramowaniem 2 – 1 sztuka”.

### Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania w zakresie części 1 i części 2 jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, stanowiący, że *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.*

### Uzasadnienie faktyczne:

I. W postępowaniu pn.: „Dostawa laptopów i akcesoriów komputerowych dla Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 4 części” do terminu składania ofert tj. 24.10.2023 r. do godziny 12:00 na część 1 „Laptop z oprogramowaniem 1 – 2 sztuki” wpłynęły dwie oferty:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Dodatkowy dysk twardy	Punkty w kryterium Okres gwarancji	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1	Rafał Mierzwa, Tomasz Mierzwa, Jacek Rak, oraz TEWA IT Mirosław Onyszko, ul. Przeskok, nr 18,	60,00	10,00	20,00	10,00	100,00



	20-403 Lublin, prowadzący wspólnie działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod firmą: TEWA INFORMATION TECHNOLOGIES, R. Mierzwa, T. Mierzwa, J. Rak, M. Onyszko Spółka cywilna, ul. Jana Sawy 2, 20-632 Lublin, Polska					
2	ForTi Krzysztof Jurek, ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26-600 Radom, Polska	<i>Oferta odrzucona</i>				

Oferta Wykonawcy **ForTi Krzysztof Jurek** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, tj. jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca zaproponował w pozycji „Dodatkowe oprogramowanie” produkt Microsoft Office 2021 licencja edukacyjna typu LTSC Standard, który nie wspiera formatów plików z rozszerzeniem .accdb, co było minimalnym parametrem wymaganym przez Zamawiającego. Oznacza to, że dodatkowe oprogramowanie zaproponowane przez Wykonawcę ForTi Krzysztof Jurek nie spełnia minimum wymaganego przez Zamawiającego. W związku z tym oferta złożona przez ForTi Krzysztof Jurek jest niezgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia.

Z uwagi na ten fakt, Zamawiający jest zobligowany odrzucić ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Przed otwarciem ofert, Zamawiający działając na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na realizację części pierwszej zamówienia, tj. 16 000,00 zł brutto.

Cena oferty złożonej przez Wykonawcę Rafał Mierzwa, Tomasz Mierzwa, Jacek Rak, oraz TEWA IT Mirosław Onyszko, ul. Przeskok, nr 18, 20-403 Lublin, prowadzący wspólnie działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod firmą: TEWA INFORMATION TECHNOLOGIES, R. Mierzwa, T. Mierzwa, J. Rak, M. Onyszko Spółka cywilna, ul. Jana Sawy 2, 20-632 Lublin, Polska wyniosła 24 888,75 zł brutto.

Wobec okoliczności, że cena jedynej oferty, która nie została odrzucona, znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację tej części, Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie do wysokości oferty najkorzystniejszej, gdyż wolnych środków w takiej wysokości na ten cel nie posiada oraz nie może ich przenieść z wydatków na inne cele ze względu na określone zapotrzebowanie skorelowane z zaplanowanymi wydatkami.

II. W postępowaniu pn: „Dostawa laptopów i akcesoriów komputerowych dla Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 4 części” do terminu składania ofert tj. 24.10.2023 r. do godziny 12:00 na część 2 „Laptop z oprogramowaniem 2 – 1 sztuka” wpłynęły dwie oferty:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Dodatkowy dysk twardy	Punkty w kryterium Okres gwarancji	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łączna punktacja
1	Rafał Mierzwa, Tomasz Mierzwa, Jacek Rak, oraz TEWA IT Mirosław Onyszko, ul. Przeskok, nr 18, 20-403 Lublin, prowadzący wspólnie działalność gospodarczą w formie spółki	60,00	10,00	20,00	10,00	100,00





	cywilnej pod firmą: TEWA INFORMATION TECHNOLOGIES, R. Mierzwa, T. Mierzwa, J. Rak, M. Onyszko Spółka cywilna, ul. Jana Sawy 2, 20-632 Lublin, Polska					
2	ForTi Krzysztof Jurek, ul. Marii Curie Skłodowskiej 18, 26-600 Radom, Polska	Oferta odrzucona				

Oferta Wykonawcy **ForTi Krzysztof Jurek** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, tj. *jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia*. Wykonawca zaproponował w pozycji „Dodatkowe oprogramowanie” produkt Microsoft Office 2021 licencja edukacyjna typu LTSC Standard, który nie wspiera formatów plików z rozszerzeniem .accdb, co było minimalnym parametrem wymaganym przez Zamawiającego. Oznacza to, że dodatkowe oprogramowanie zaproponowane przez Wykonawcę ForTi Krzysztof Jurek nie spełnia minimum wymaganego przez Zamawiającego. W związku z tym oferta złożona przez ForTi Krzysztof Jurek jest niezgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia.

Z uwagi na ten fakt, Zamawiający jest zobligowany odrzucić ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Przed otwarciem ofert, Zamawiający działając na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na realizację części 2 zamówienia, tj. 4008,68 zł brutto.

Cena oferty złożonej przez Wykonawcę Rafał Mierzwa, Tomasz Mierzwa, Jacek Rak, oraz TEWA IT Mirosław Onyszko, ul. Przeskok, nr 18, 20-403 Lublin, prowadzący wspólnie działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod firmą: TEWA INFORMATION TECHNOLOGIES, R. Mierzwa, T. Mierzwa, J. Rak, M. Onyszko Spółka cywilna, ul. Jana Sawy 2, 20-632 Lublin, Polska wyniosła 5632,32 zł brutto.

Wobec okoliczności, że cena jedynej oferty, która nie została odrzucona, znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację tej części, Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie do wysokości oferty najkorzystniejszej, gdyż wolnych środków w takiej wysokości na ten cel nie posiada oraz nie może ich przenieść z wydatków na inne cele ze względu na określone zapotrzebowanie skorelowane z zaplanowanymi wydatkami.

Kierownik Zamawiającego,  
D Y R E K T O R

*Stawinski*  
prof. dr hab. Cezary Stawinski,  
czł. koresp. PAN

