

A-2401-16/2024

Lublin, dnia 30.04.2024 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:

Dostawa notebooka z oprogramowaniem i akcesoriów komputerowych dla Instytutu Agrofizyki im. B. Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 4 części

Źródła finansowania:

- *Projekt pt. Badania i upowszechnianie wiedzy o zawartości pektyn, celulozy i błonnika w owocach i warzywach, nr umowy NdS-II/SP/0258/2023/01, finansowany z budżetu państwa w ramach Programu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (dawniej Ministerstwo Edukacji i Nauki) „Nauka dla Społeczeństwa II”*
- *Projekt. pt. Biocompatible hybrid hydrogels with functional inorganic fillers for strengthening of plant vegetation, nr umowy PAN.BFB.S.BWZ.331.022.2023, finansowany w ramach konkursu Polskiej Akademii Nauk i Narodowej Akademii Nauk Stanów Zjednoczonych - “Long-term program of support of the Ukrainian research teams at the Polish Academy of Sciences carried out in collaboration with the U.S. National Academy of Sciences with the financial support of external partners”.*
- *Działalność statutowa*

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, stosownie do dyspozycji wynikającej z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w niniejszym postępowaniu, podając poniżej wymagane informacje.

W części 1 – Notebook z oprogramowaniem – 1 sztuka wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

ForTi Krzysztof Jurek
ul. Marii Skłodowskiej Curie 18, 26-600 Radom, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Pamięć RAM	Punkty w kryterium Dysk twardy	Łączna punktacja
1	ForTi Krzysztofi Jurek, ul. Marii Skłodowskiej Curie 18, 26-600 Radom, Polska	60,00	20,00	20,00	100,00
2	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J., ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska	58,30	20,00	20,00	98,30

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 1 zamówienia złożono dwie oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 2 – Monitor 24 cale – 1 sztuka wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J.
 ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Okres gwarancji producenta	Punkty w kryterium Głośniki	Łączna punktacja
1	ForTi Krzysztof Jurek, ul. Marii Skłodowskiej Curie 18, 26-600 Radom, Polska	37,50	30,00	10,00	77,50
2	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J., ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska	60,00	30,00	10,00	100,00

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyższej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 2 zamówienia złożono dwie oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 3 – Dysk wewnętrzny 1 – 1 sztuka wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J.
 ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Okres gwarancji producenta	Punkty w kryterium Konwerter	Łączna punktacja
1	ForTi Krzysztof Jurek, ul. Marii Skłodowskiej Curie 18, 26-600 Radom, Polska	50,72	20,00	20,00	90,72
2	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J., ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska	60,00	20,00	20,00	100,00

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza

oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 3 zamówienia złożono dwie oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

W części 4 – Dysk wewnętrzny 2 – 1 sztuka wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:

RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J.
ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Okres gwarancji producenta	Punkty w kryterium Konwerter	Łączna punktacja
1	ForTi Krzysztof Jurek, ul. Marii Skłodowskiej Curie 18, 26-600 Radom, Polska	50,72	20,00	20,00	90,72
2	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J., ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin, Polska	60,00	20,00	20,00	100,00

Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do zamówienia wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która zostanie najwyżej oceniona - uzyska największą liczbę punktów i nie podlega odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 4 zamówienia złożono dwie oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert.

Kierownik Zamawiającego,

D Y R E K T O R
Stawinski
prof. dr hab. Cezary Stawiński,
czł. koresp. PAN

