

**A-2401-6/2022  
dot.cz. od 1 do 5**

Lublin, dnia 02.03.2022 r.

**INFORMACJA  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn.:  
**Dostawa odczynników chemicznych i sprzętu laboratoryjnego dla Instytutu Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie – 5 części**

Zamawiający – Instytut Agrofizyki im. Bohdana Dobrzańskiego Polskiej Akademii Nauk w Lublinie, stosownie do dyspozycji wynikającej z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, niniejszym informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach od 1 do 5 niniejszego postępowania, podając poniżej wymagane informacje.

**W części nr 1 – „Dostawa odczynników chemicznych oraz szkiełek mikroskopowych według katalogu Sigma Aldrich lub równoważnych” wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

**ALCHEM Grupa Sp. z o.o.**  
ul. Polna 21  
87-100 Toruń, Polska

Dane wykonawcy, który złożył ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łącznie
0394/A-2401-6/2022	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp. j., ul. Strzegomska 260A/4, 54-432 Wrocław	42,90	0,00	42,90
0402/A-2401-6/2022	Th.Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	60,00	25,46	85,46
<b>0403/A-2401-6/2022</b>	<b>ALCHEM Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń</b>	<b>46,80</b>	<b>40,00</b>	<b>86,80</b>

**Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do części 1 zamówienia wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która została najwyżej oceniona – uzyskała największą liczbę punktów i nie podlegała odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 1 zamówienia złożono trzy oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu oraz ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert, a co za tym idzie zostały ujęte w rankingu oceny ofert.

**W części nr 2 – „Dostawa odczynników chemicznych według katalogu Pol-Aura lub równoważnych” wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

ALCHEM Grupa Sp. z o.o.  
ul. Polna 21  
87-100 Toruń, Polska

Dane wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łącznie
0394/A-2401-6/2022	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp. j., ul. Strzegomska 260A/4, 54-432 Wrocław	41,16	40,00	81,16
<b>0403/A-2401-6/2022</b>	<b>ALCHEM Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń</b>	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>

#### **Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do części 2 zamówienia wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która została najwyżej oceniona - uzyskała największą liczbę punktów i nie podlegała odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 2 zamówienia złożono dwie oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu oraz ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert, a co za tym idzie zostały ujęte w rankingu oceny ofert.

**W części nr 3 – „Dostawa odczynników chemicznych według katalogu KERAFAST lub równoważnych” wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

Labiol.pl Emilia Zysk-Puda  
ul. Wólczyńska 65/22  
01-931 Warszawa, Polska

Dane wykonawcy, który złożył ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łącznie
0394/A-2401-6/2022	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp. j., ul. Strzegomska 260A/4, 54-432 Wrocław	48,00	40,00	88,00
0395/A-2401-6/2022	PROSPECTA Sp. z o.o., ul. Barbórki 8, 04-511 Warszawa	60,00	25,46	85,46
0398/A-2401-6/2022	CONSULT-MED Paweł Błachut, ul. Jana Kasprowicza 5/3, 31-523 Kraków	55,50	3,64	59,14
<b>0401/A-2401-6/2022</b>	<b>Labiol.pl Emilia Zysk-Puda, ul. Wólczyńska 65/22, 01-931 Warszawa</b>	<b>53,55</b>	<b>40,00</b>	<b>93,55</b>

#### Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do części 3 zamówienia wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która została najwyżej oceniona – uzyskała największą liczbę punktów i nie podlegała odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 3 zamówienia złożono cztery oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu oraz ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert, a co za tym idzie zostały ujęte w rankingu oceny ofert.

**W części nr 4 – „Dostawa odczynników chemicznych według katalogu Thermo Fisher lub równoważnych” wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp. j.  
ul. Strzegomska 260A/4  
54-432 Wrocław, Polska

Dane wykonawcy, który złożył ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Termin dostawy	Łącznie
<b>0394/A-2401-6/2022</b>	<b>A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp. j., ul. Strzegomska 260A/4, 54-432 Wrocław</b>	<b>46,46</b>	<b>40,00</b>	<b>86,46</b>
0400/A-2401-6/2022	Life Technologies Polska Sp. z o.o., ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa	60,00	0,00	60,00

### Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do części 4 zamówienia wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która została najwyżej oceniona – uzyskała największą liczbę punktów i nie podlegała odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 4 zamówienia złożono dwie oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu oraz ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert, a co za tym idzie zostały ujęte w rankingu oceny ofert.

**W części nr 5 – „Dostawa sprzętu laboratoryjnego według katalogu Bionovo lub równoważnego” wybrano następującą najkorzystniejszą ofertę:**

Th.Geyer Polska Sp. z o.o.  
ul. Czeska 22A  
03-902 Warszawa, Polska

Dane wykonawcy, który złożył ofertę wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium oceny ofert oraz punktacją łączną:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba/miejsce zamieszkania wykonawców, którzy złożyli oferty	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium Temin dostawy	Łącznie
0394/A-2401-6/2022	A-Biotech M. Zemanek-Zboch Sp. j., ul. Strzegomska 260A/4, 54-432 Wrocław	60,00	21,82	81,82
<b>0402/A-2401-6/2022</b>	<b>Th.Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa</b>	<b>57,40</b>	<b>40,00</b>	<b>97,40</b>

### Uzasadnienie prawne i faktyczne wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 266 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, przy czym najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

Uwzględniając powyższą normę Zamawiający w odniesieniu do części 5 zamówienia wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert szczegółowo określonych w rozdziale XV SWZ, tj. tę ofertę która została najwyżej oceniona – uzyskała największą liczbę punktów i nie podlegała odrzuceniu.

W niniejszym postępowaniu na część 5 zamówienia złożono dwie oferty przez Wykonawców, którzy nie podlegają wykluczeniu oraz ich oferty nie podlegają odrzuceniu i spełniają przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia minimalne wymagania dla przedmiotu zamówienia oraz kryteria oceny ofert, a co za tym idzie zostały ujęte w rankingu oceny ofert.

Kierownik Zamawiającego,

DYREKTOR  
*Stawinski*  
prof. dr hab. Cezary Stawiński,  
czł. koresp. PAN

